

La qualità della ricerca nell'area 13/B4

Paola Bongini, Università di Milano Bicocca

Convegno ADEIMF 2015, Piacenza 10 settembre

Agenda

VQR 2004-2010: principali risultati


VQR 2011-2014: scelte differenti?

I nuovi Commissari ANVUR: quale agenda?. Una analisi testuale

Il Manifesto di Leiden

VQR 2004-20010: la nostra votazione



	Media	% E	% B	% A	% L
SECS-P/01	0.49	32	15	17	30
SECS-P/07	0.13	6	6	16	71
SECS-P/08	0.23	12	9	11	65
SECS-P/10	0.30	14	9	24	50
 SECS-P/09	0.11	6,5	6,5	10	66
SECS-P/11	0.11	4,5	4	12	73
Media area	0.32				

Distribuzione dei lavori di ricerca per tipologia di prodotto

SSD	Articolo su rivista %	Atto di convegno %	Contributo in volume %	Monografia %	Altro %	Totale prodotti
SECS-P/09	48,60	3,91	21,23	25,14	1,12	179
SECS-P/11	41,28	1,32	39,47	16,45	1,48	608
Totale Area 13	62,45	3,91	19,88	12,75	1,01	11.941

Numero di lavori conferiti e attesi

SSD	Prodotti conferiti	Prodotti attesi	%
SECS-P/09	179	201	89,05
SECS-P/11	608	644	94,41
Totale	11.941	12.654	94,37

Fonte: Area 13, *Rapporto di valutazione finale*,

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=119&lang=it

Distribuzione dei lavori di ricerca per tipologia e anno



Anno	SSD	% Articolo su rivista	% Atto di convegno	% Contributo in volume	% Monografia	% Altro	# Totale prodotti
2004	SECS-P/11	40,38	0,00	38,46	21,15	0,00	52
2005	SECS-P/11	43,33	0,00	33,33	20,00	3,33	60
2006	SECS-P/11	40,54	2,70	35,14	18,92	2,70	74
2007	SECS-P/11	35,82	1,49	35,82	25,37	1,49	67
2008	SECS-P/11	42,42	4,04	30,30	22,22	1,01	99
2009	SECS-P/11	31,71	0,81	52,03	13,82	1,63	123
2010	SECS-P/11	51,88	0,00	42,11	5,26	0,75	133
2004	SECS-P/09	22,22	0,00	44,44	27,78	5,56	18
2005	SECS-P/09	50,00	7,14	7,14	35,71	0,00	28
2006	SECS-P/09	51,85	0,00	11,11	37,04	0,00	27
2007	SECS-P/09	46,15	3,85	26,92	19,23	3,85	26
2008	SECS-P/09	71,43	0,00	7,14	21,43	0,00	14
2009	SECS-P/09	47,06	5,88	23,53	23,53	0,00	34
2010	SECS-P/09	53,13	6,25	28,13	12,50	0,00	32
Totale Area 13		62,45	3,91	19,88	12,75	1,01	11.941

Fonte: Area 13, *Rapporto di valutazione finale*,

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=119&lang=it

Distribuzione dei lavori di ricerca per lingua di pubblicazione



SSD	% Inglese	% Italiano	% Altra lingua	% Lingua non disponibile	# Totale prodotti
SECS-P/09	36,87	54,75	0,56	7,82	179
SECS-P/11	35,03	58,72	0,16	6,09	608
Totale Area 13	56,68	34,60	0,83	7,90	11.941

Maggiore propensione a pubblicare articoli in lingua inglese nei settori economici e statistici rispetto a quelli di economia aziendale e di storia economica;

Nei diversi anni soggetti a valutazione (2004-2010), poche sono state le monografie in inglese apportate dai ricercatori di SECS/P/11 (18% circa) mentre i prodotti con la maggiore percentuale di lavori in lingua sono gli articoli su rivista;

I ricercatori del SECS/P/11 sembrano essere orientati, per tradizione, a scrivere monografie in lingua italiana

Situazione analoga la si riscontra in merito alla distribuzione dei lavori di ricerca relativa al SSD SECS/P/09, nell'ambito del quale le monografie in lingua inglese apportate sono solo il 25% (media anni 2004-2010) dei prodotti complessivamente sottoposti a valutazione a fronte del 49% (media anni 2004-2010) circa di articoli su rivista.

Percentuale di lavori di ricerca valutati attraverso la *peer review*, la bibliometria e con entrambi i metodi di valutazione



SSD	% <i>Peer review</i>	% Bibliometria	% Doppia valutazione	Totale prodotti
SECS-P/09	64,04	35,96	0,00	178
SECS-P/11	71,95	30,86	2,81	606
Totale Area 13	52,86	53,20	6,11	11.875

Nel SSD SECS/P11 complessivamente, il 71,95% dei lavori è stato valutato con *peer review* e il 30,86% con analisi bibliometrica. Il 2,81% dei lavori (corrispondente al campione casuale di articoli su rivista) è stato valutato sia con la *peer review* sia con la bibliometria. Nel caso di doppia valutazione, quella finale del lavoro è stata la valutazione bibliometrica.

Nel SSD SECS/P09 complessivamente, il 64,04% dei lavori è stato valutato con *peer review* e il 35,96% con analisi bibliometrica; nessun lavoro è stato valutato contemporaneamente con *peer review* e bibliometria.

Fonte: Area 13, *Rapporto di valutazione finale*,

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=119&lang=it

Punteggi ottenuti e distribuzione dei lavori conferiti non penalizzati nelle classi di merito per tipologia di pubblicazione



SSD	Tipologia prodotti	Somma punteggi (v)	# Prodotti conferiti non penalizzati (n)	Voto medio (I=v/n)	% Prodotti Eccellenti	% Prodotti Buoni	% Prodotti Accettabili	% Prodotti Limitati
SECS-P/09	Articolo su rivista	29,90	87	0,34	14,94	14,94	14,94	55,17
SECS-P/09	Contributo in volume	3,00	38	0,08	0,00	0,00	15,79	84,21
SECS-P/09	Monografia	0,50	45	0,01	0,00	0,00	2,22	97,78
SECS-P/11	Articolo su rivista	70,90	251	0,28	10,76	9,16	20,32	59,76
SECS-P/11	Contributo in volume	13,00	239	0,05	0,00	2,09	7,53	90,38
SECS-P/11	Monografia	5,50	100	0,05	2,00	0,00	7,00	91,00

Fonte: Area 13, *Rapporto di valutazione finale*,

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=28&Itemid=119&lang=it

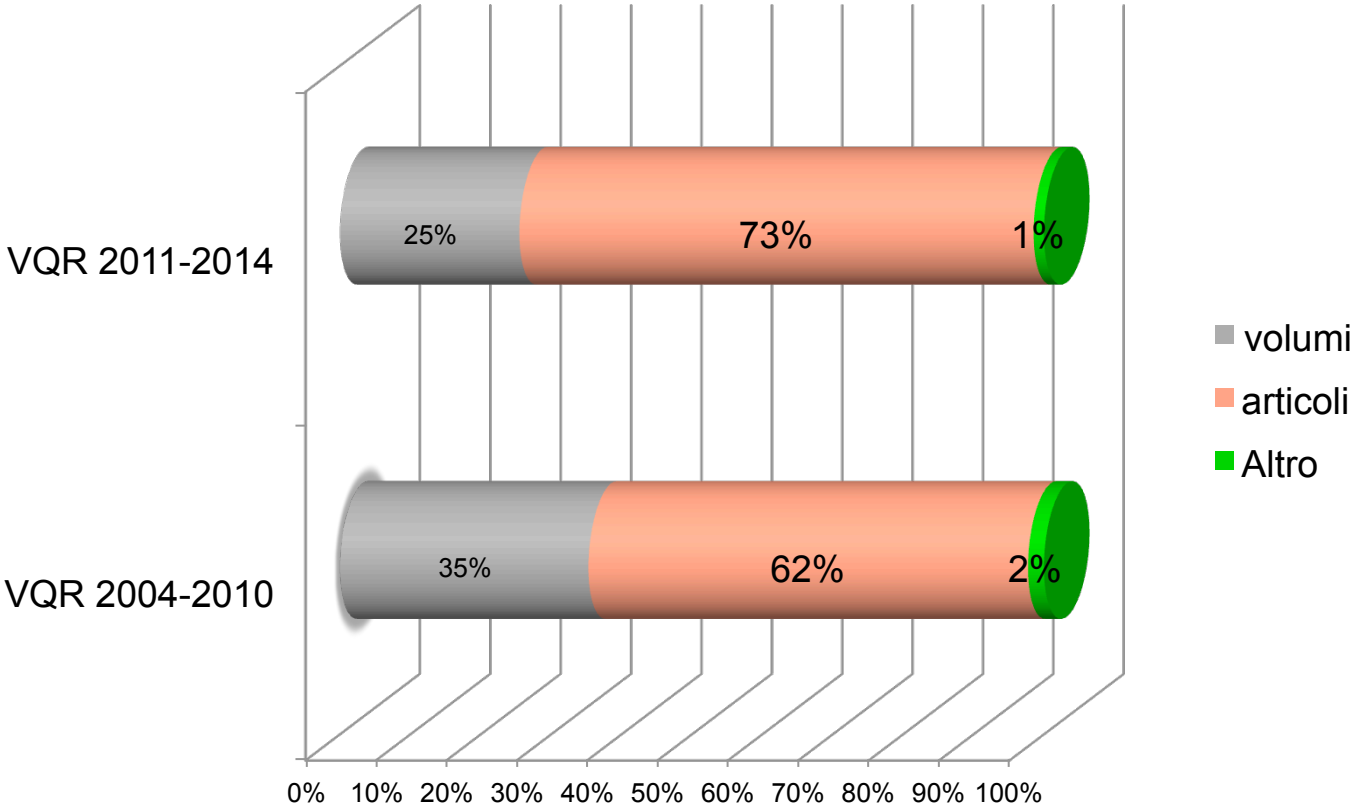


Quanto i risultati della VQR 2004-2010 hanno inciso sulle nostre successive scelte?

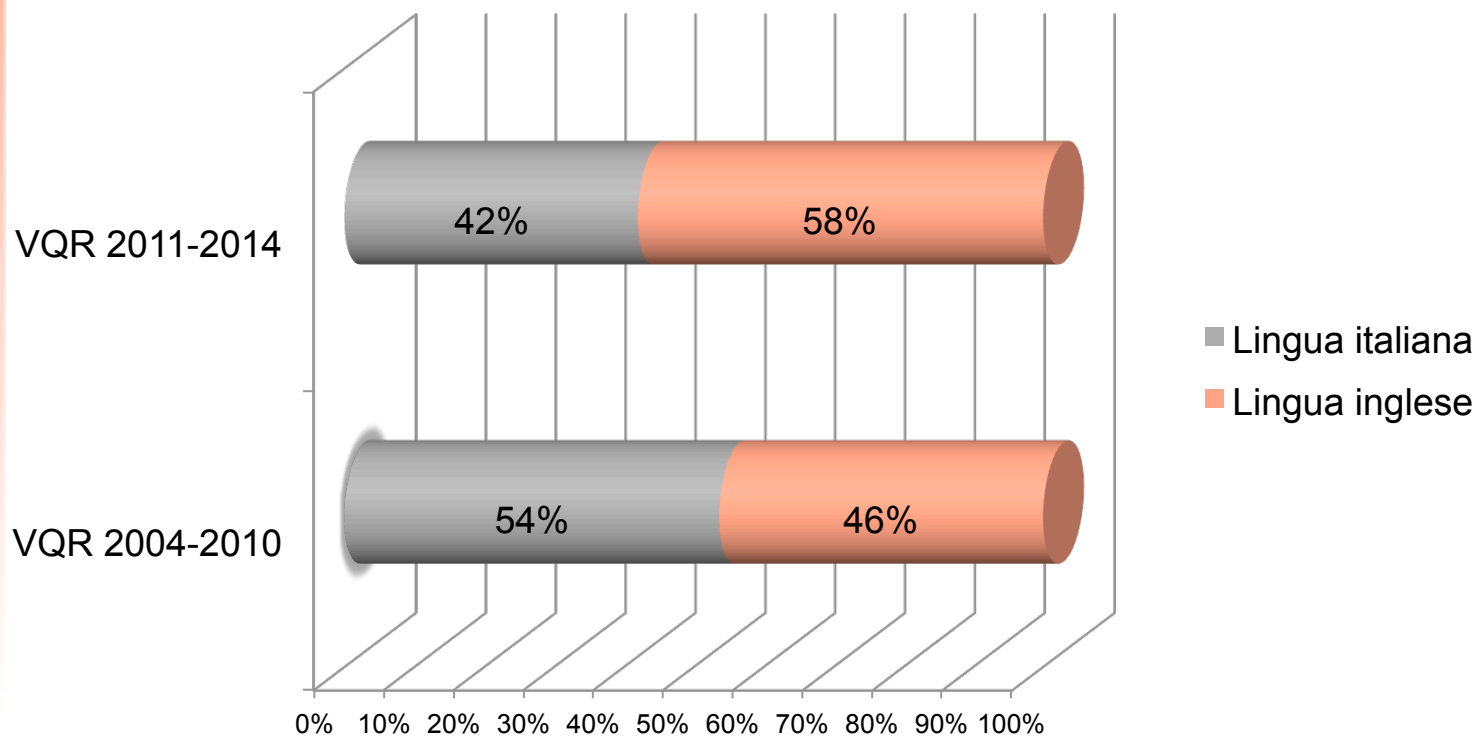


- Questionario associati Adeimf
- 77 rispondenti
 - 221 prodotti VQR 2004-2010
 - 204 prodotti VQR 2011-2014

Cambia il tipo di pubblicazione

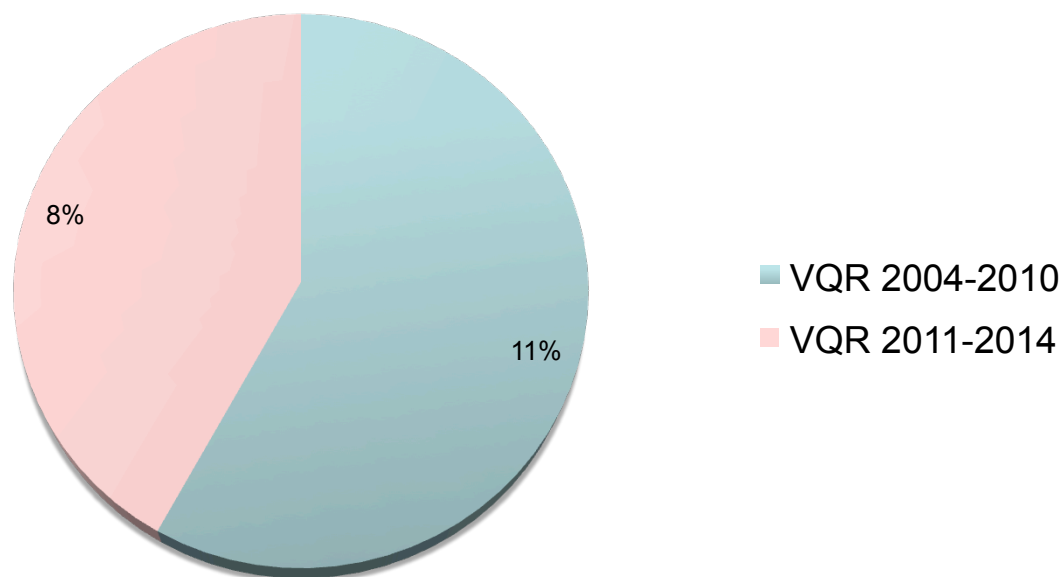


Cambia la lingua di pubblicazione

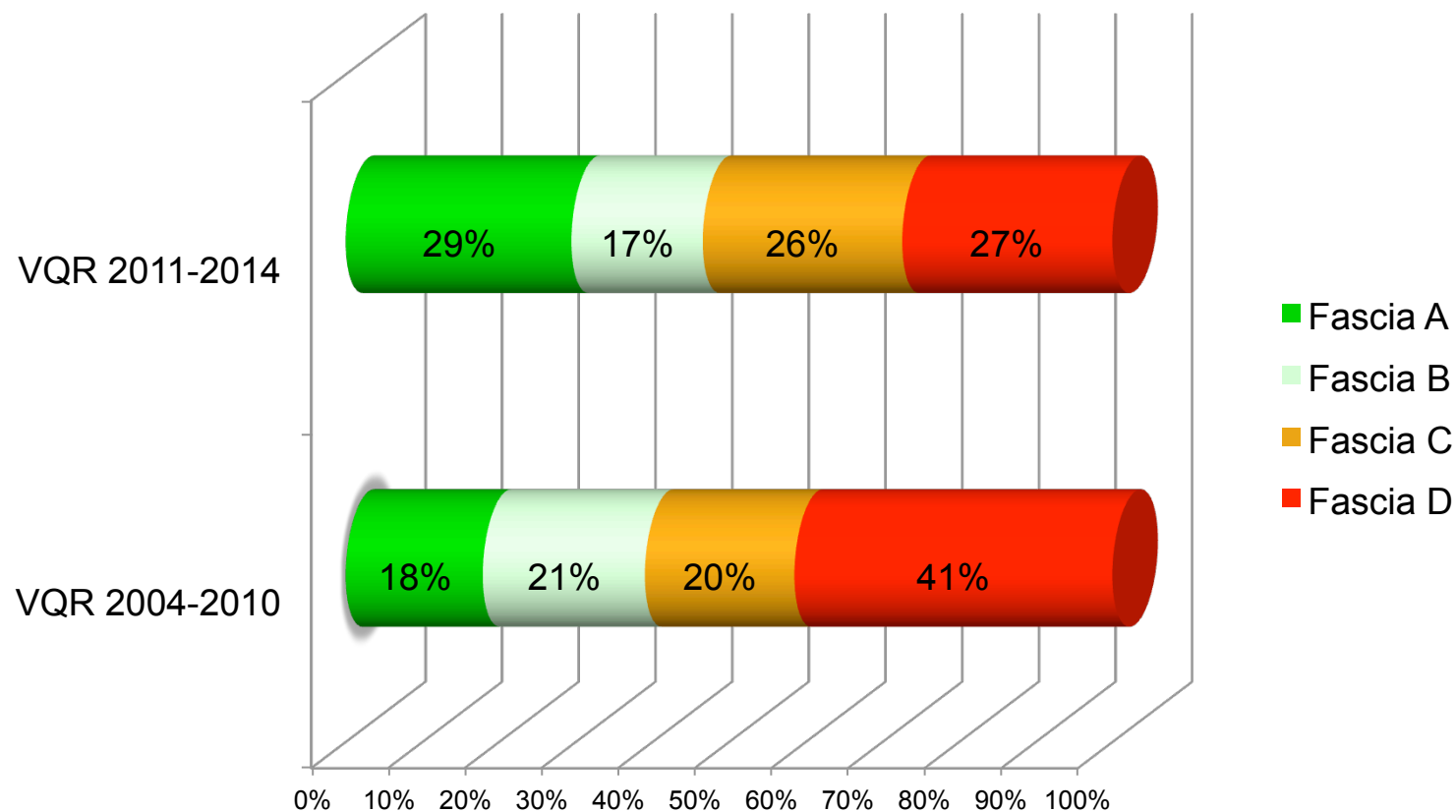


Meno propensi a sperimentare nuove sedi editoriali.....

Journal non Anvur



Il cambiamento pagherà? Forse si.....



Il cambiamento non è frutto del solo esercizio di valutazione...

ASSOCIAZIONE
DOCENTI
ECONOMIA
INTERMEDIARI
MERCATI
FINANZIARI

Attribuzione PO



Si	27	40.9%
No	20	30.3%
Non so	19	28.8%

Attribuzione FA ai dipartimenti



Si	34	51.5%
No	12	18.2%
Non so	20	30.3%

Distribuzione FA nei dipartimenti



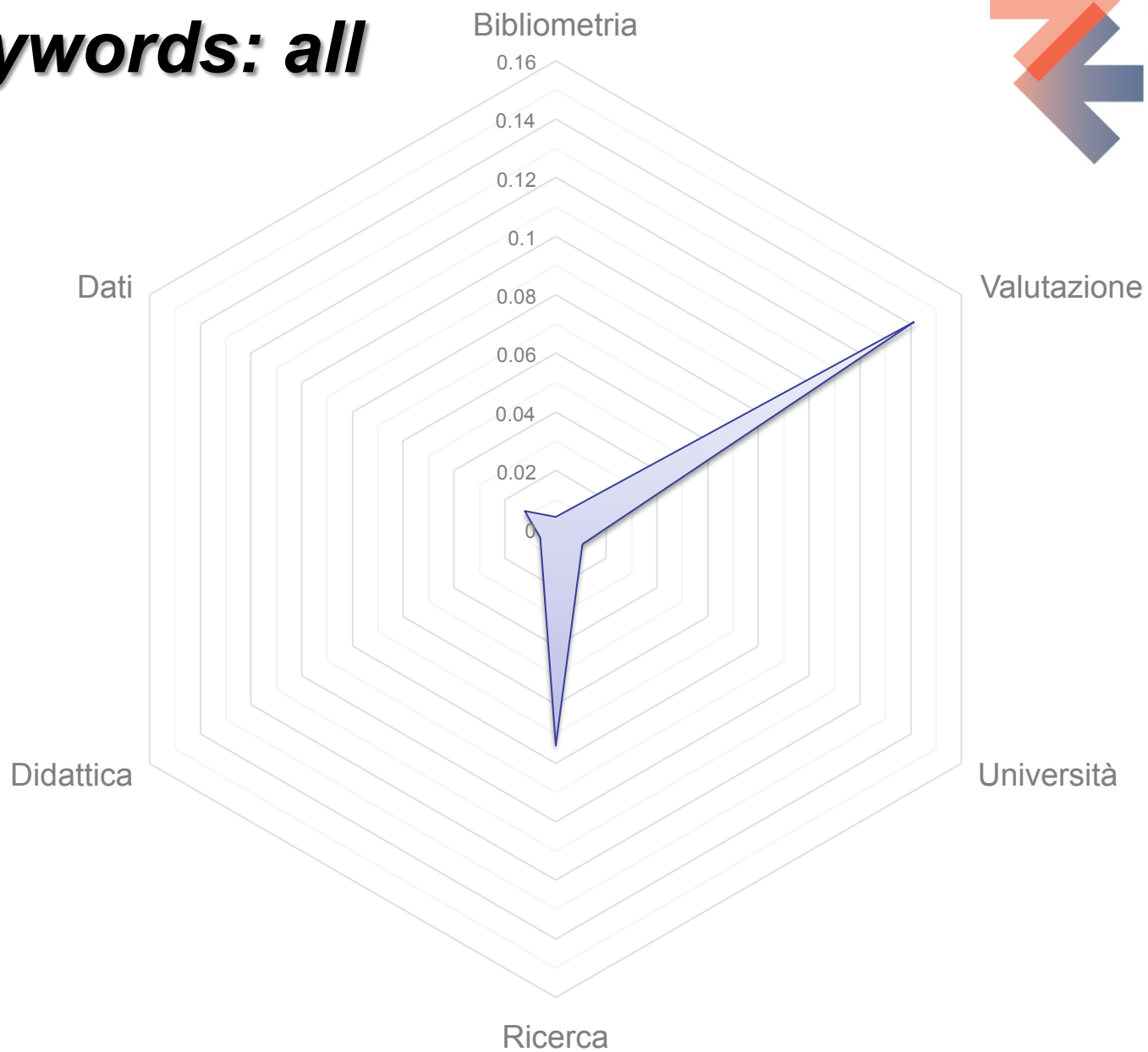
Si	28	43.1%
No	21	32.3%
Non so	16	24.6%

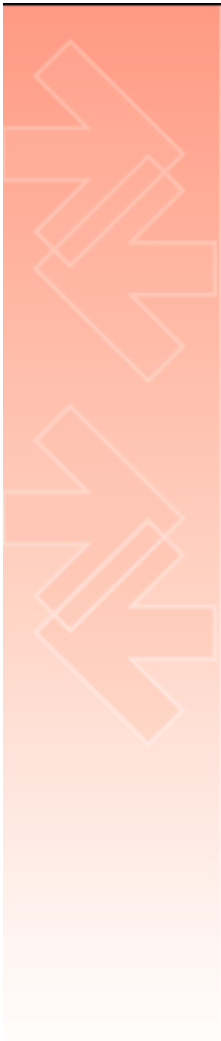
Il nuovo Consiglio Anvur



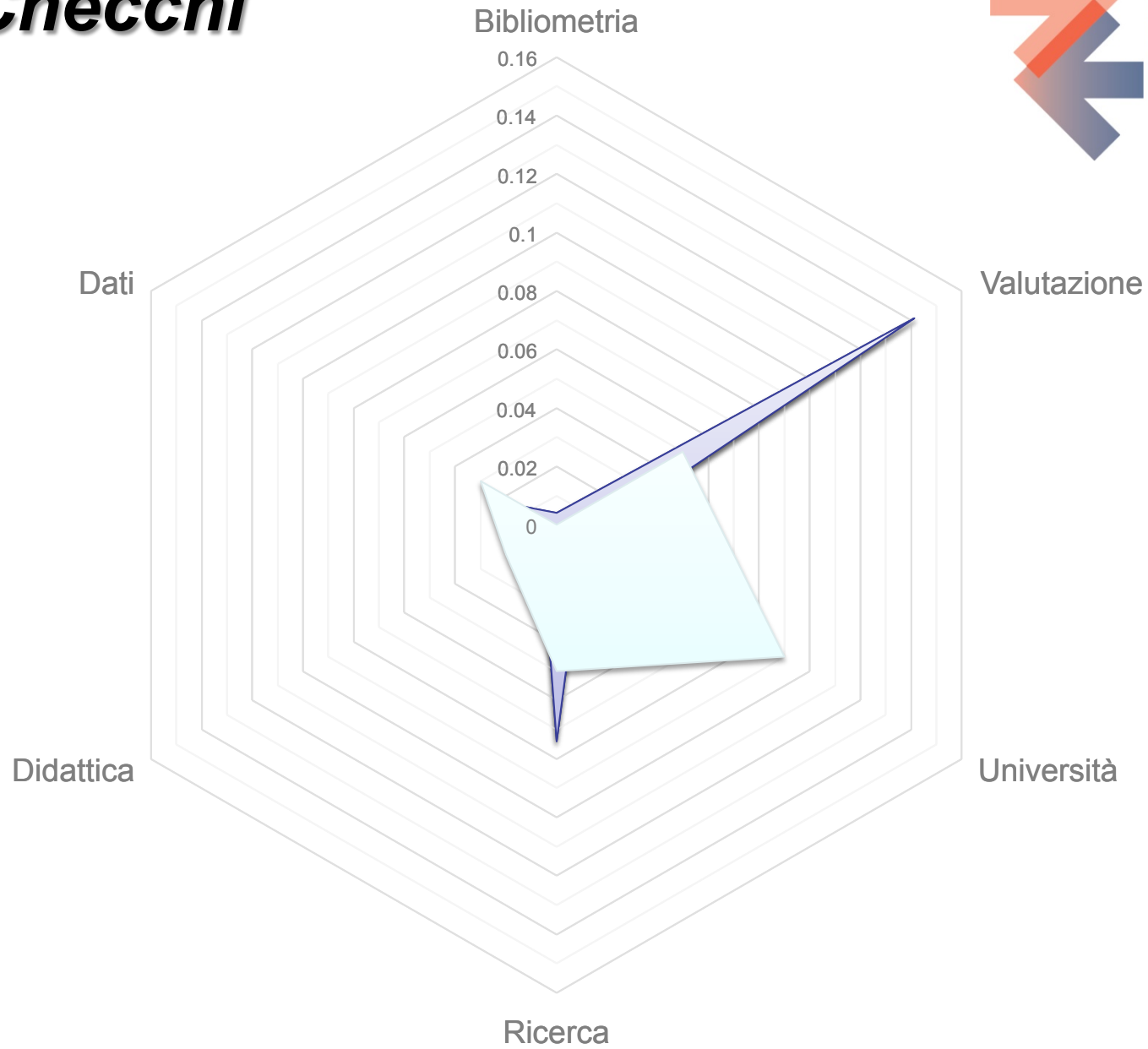
- Cosa aspettarci?
- 15 candidati selezionati su 121 candidature
- 4 finalisti: Checchi, Terracini, Rumiati, Miccoli
- Analisi testuale sulle lettere di autocandidatura

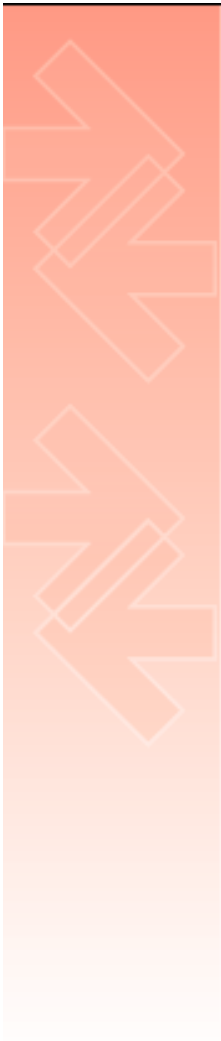
Keywords: all



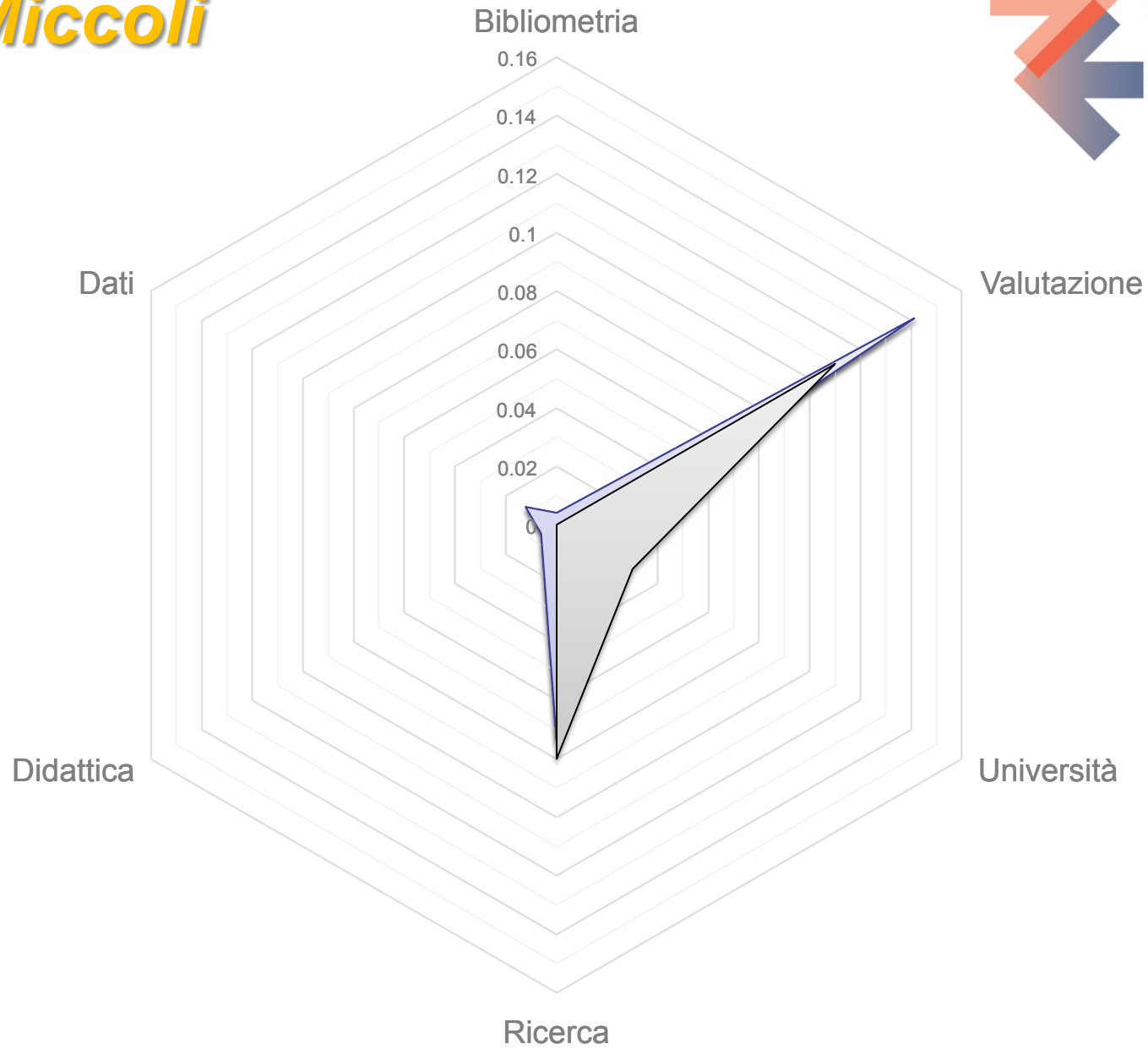


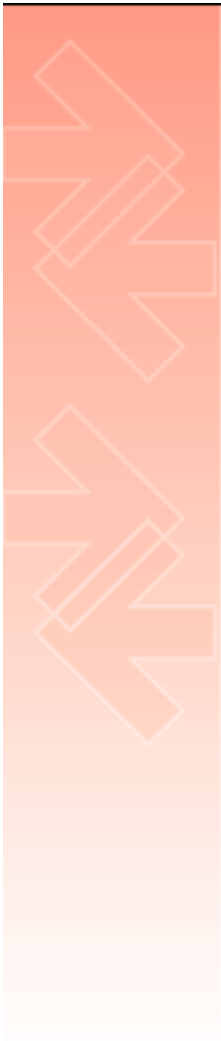
Checchi





Miccoli

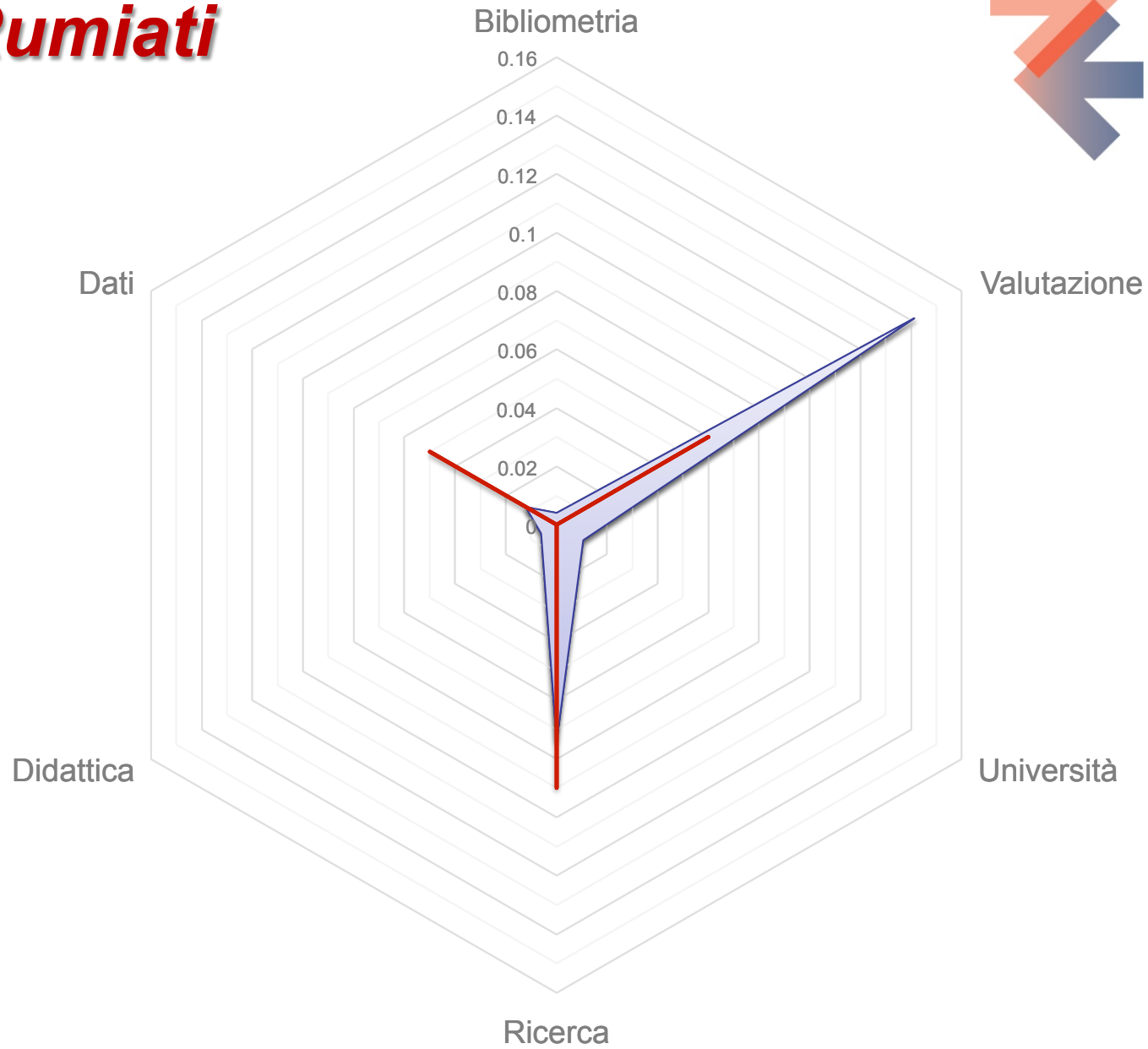


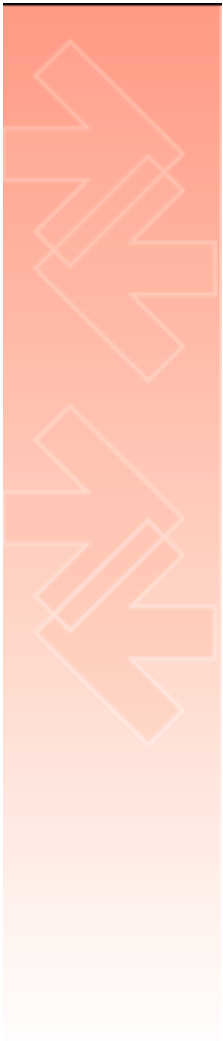


Rumiati



ASSOCIAZIONE
DOCENTI
ECONOMIA
INTERMEDIARI
MERCATI
FINANZIARI

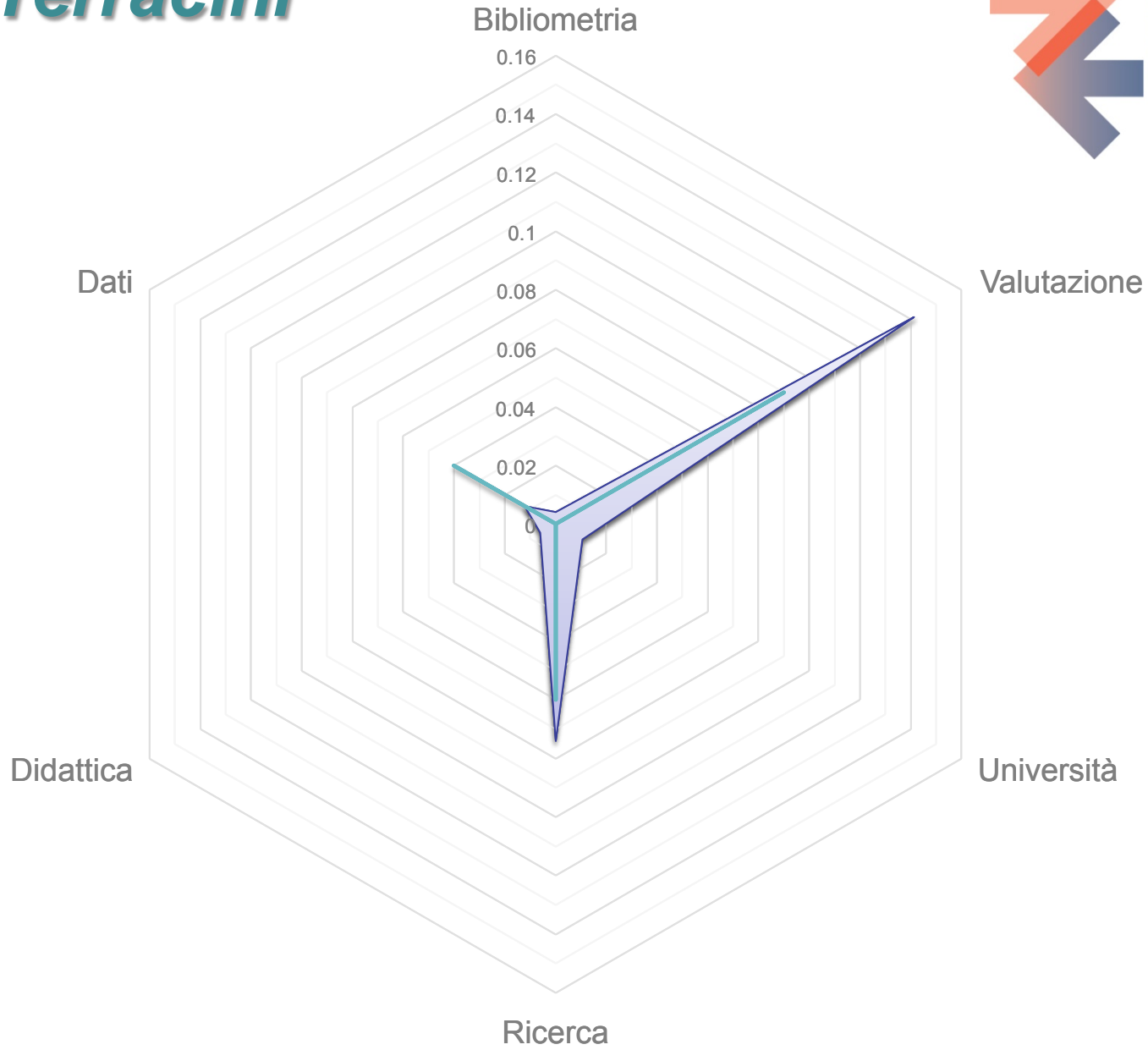




Terracini



ASSOCIAZIONE
DOCENTI
ECONOMIA
INTERMEDIARI
MERCATI
FINANZIARI

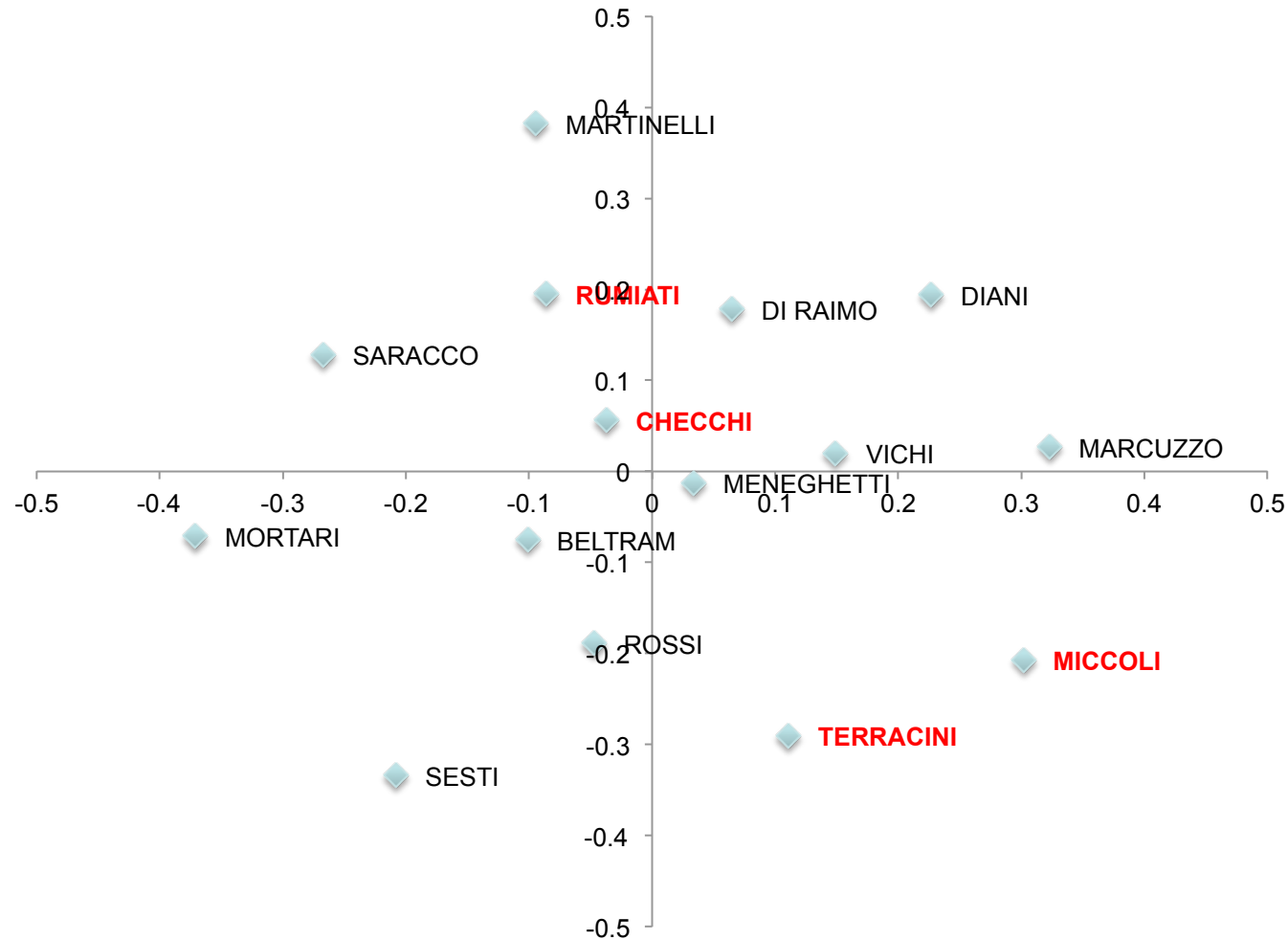


Multidimensional scaling

Metodi di valutazione (più tradizionali)

COEFFICIENTE
RCCVZA

+



COEFFICIENTE
RCCVZA

Metodi di valutazione (più innovativi)

The Leiden Manifesto for research metrics



ASSOCIAZIONE
INTERMEDIARI
MERCATI
FINANZIARI

1. Quantitative evaluation should support qualitative, expert assessment
2. Measure performance against the research missions of the institutions, group or researcher
3. Protect excellence in locally relevant research
4. Keep data collection and analytical process open, transparent and simple
5. Allow those evaluated to verify data and analysis

The Leiden Manifesto for research metrics



ASSOCIAZIONE
INTERMEDIARI
MERCATI
FINANZIARI

6. Account for variation by field in publication and citation practices
7. Base assessment of individual researchers on a qualitative judgement of their portfolio
8. Avoid misplaced concreteness and false precision
9. Recognize the systemic effects of assessment and indicators
10. Scrutinize indicators regularly and update them